

ASL\_AL - Azienda Sanitaria Locale di  
Alessandria  
Protocollo N: 0002276/24 - 09/01/2024

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.  
Sede legale: Via Venezia n. 6 - 15121 ALESSANDRIA (AL)  
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

**Verbale della Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla PROCEDURA APERTA PER IL CONFERIMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' DI RIABILITAZIONE PSICHIATRICA DA SVOLGERE SUL TERRITORIO DEL S.C SALUTE MENTALE DELL'ASL AL.  
GARA ANAC 8847878 - ID SINTEL 167079102.**

Si è riunita nelle seguenti date ed in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, preposta all'esame della documentazione tecnica inerente l'appalto in oggetto, costituita con la determinazione del Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale n. 808 del 13.06.2023 esecutiva nelle forme di legge:

- in data 09.08.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 13:00 circa, in presenza, presso la sede della S.C. Economato - Logistica - Approvvigionamenti - Patrimoniale di Novi Ligure;
- in data 06.10.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 13:00 circa, in presenza, presso la sede della S.C. Salute Mentale di Alessandria;
- in data 12.10.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 13:00 circa, in presenza, presso la sede della S.C. Salute Mentale di Alessandria;
- in data 17.10.2023 dalle ore 09:30 circa alle ore 13:00 circa, in presenza, presso la sede della S.C. Salute Mentale di Alessandria;
- in data 18.12.2023 dalle ore 12:00 circa alle ore 14:00 circa, in presenza, presso la sede della S.C. Economato - Logistica - Approvvigionamenti - Patrimoniale di Novi Ligure;

La commissione, nel corso di tutte le sedute, era composta dalle seguenti persone, designate tramite nota prot. n. 57885 del 09.06.2023:

**Presidente**

Dottor Paolo Casamento  
Direttore S.C Salute Mentale ASL AL

**Componenti**

Dott.ssa Ombretta Chiarlone  
Dirigente Medico S.S Psichiatria Area Sud - Novi Ligure

Sig.ra Mombello Antonella  
Collaboratore Prof. Assistente Sociale Senior  
Responsabile Servizio Sociale Professionale Aziendale

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, nel corso della prima seduta e all'inizio delle operazioni, di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 808 del 13.06.2023, nonché l'inesistenza delle cause di



incompatibilità di cui all'art. 77 commi 4, 5 e 6 del Decreto Legislativo n. 18.04.2016 n. 50 e s.m.i. e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, nella prima seduta svoltasi in data 09.08.2023, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura aperta accertando in particolare quanto segue:

Entro il termine di scadenza fissato in data 31.05.2023 ore 12:00 sono pervenute le seguenti offerte:

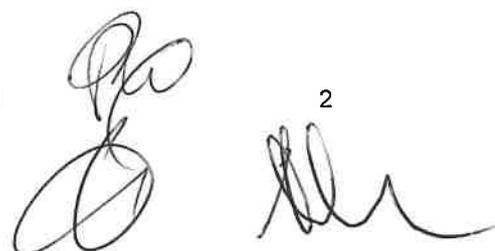
<b>DITTA</b>	<b>SEDE LEGALE</b>	<b>PARTITA IVA</b>
ANTEO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	VIA FELICE PIACENZA N. 11 13900 BIELLA	01758780025
C.M. SERVICE SRL	VIA CHIAVERANO N. 49 10010 CASCINETTE D'IVREA (TO)	08766390010
CONSORZIO di COOPERATIVE SOCIALI GLOBAL MED CARE	VIA SAN GIACOMO SNC 66020 SCHERNI (CH)	01804670683
COOPERATIVA SOCIALE ELLEUNO S.C.S	VIALE OTTAVIO MARCHINO N.10 15033 CASALE MONFERRATO (AL)	01776240028
<b>RTI COSTITUENDO COMPOSTO DA:</b> DITTA SERIANA 2000 COOP. SOCIALE;	VIALE GINO CECCHINI N. 56 47042 CESENATICO (FC)	03144930405
DITTA COMPANY & SOCIETA' COOPERATIVA	VIA DELLE ORFANELLE N. 25 15121 ALESSANDRIA	01576870065

Tutte le offerte di cui sopra sono state ammesse al proseguimento dell'iter di gara, in sede di busta amministrativa avvenuta in data 01.06.2023 alle ore 12:00 circa.

La Commissione Giudicatrice ha preso inoltre atto preliminarmente del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e s.m.i., per singolo lotto indivisibile a favore della Ditta che avrà **proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

**QUALITA'**                      **MAX PUNTI 70**  
**PREZZO**                        **MAX PUNTI 30**

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:



SOTTOCRITERI		CRITERIO DI ATTRIBUZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI
1	Metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, e modalità di raccordo con la S.C Salute Mentale;	<i> Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	20
2	Strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti;	<i> Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	13
3	Piano di formazione e aggiornamento del personale, con indicazione dei monte ore proposti e dei contenuti;	<i> Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	12
4	Strumenti informatici, attrezzature e autoveicoli per il trasporto (sia degli Operatori che dell'Utenza) messi a disposizione per il servizio;	<i> Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	10
5	Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno e delle modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale;	<i> Criterio Discrezionale: massimo punteggio all'offerta con le migliori caratteristiche qualitative. Alle altre offerte punteggi inferiori</i>	D	10
6	Referenze documentate per servizi identici negli ultimi tre anni svolti presso Strutture pubbliche o accreditate, svolto nel settore della riabilitazione psichiatrica territoriale.	Il punteggio verrà attribuito secondo le seguenti modalità: Criterio Quantitativo Numero delle referenze: da 1 a 3 punti 1 Numero delle referenze: da 4 a 7 punti 3 Numero delle referenze: oltre 7 punti 5	T	5

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i "**Punteggi Tabellari**", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dalla Commissione Giudicatrice assegnando la totalità dei punti previsti sulla base del numero delle referenze documentate dall'operatore economico.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i "**Punteggi Discrezionali**", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte della Commissione, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. - paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

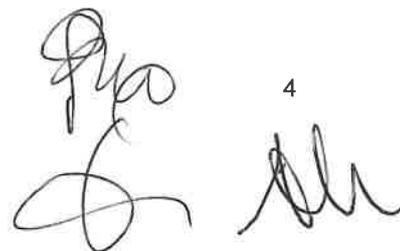
Per ciascun parametro "**QUALITÀ**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dai Commissari un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Considerata la notevole quantità della documentazione tecnica allegata dagli operatori economici partecipanti, la Commissione Giudicatrice ne ha richiesto la condivisione in formato digitale.

Dopo aver concluso l'esame della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte concorrenti la Commissione Giudicatrice decide unanimemente l'attribuzione dei punteggi afferenti il parametro "Qualità" che sono riassunti nel prospetto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

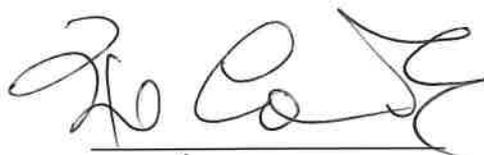
\* \* \* \*



La Commissione Giudicatrice termina i propri lavori alle ore 13:30 circa del 18.12.2023, redigendo il presente verbale che, composto da n. 10 fasciate compreso l'allegato e le sottoscrizioni, viene successivamente letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

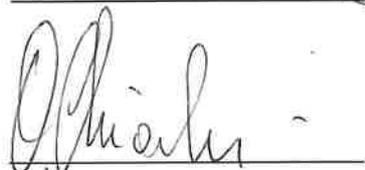
**Il Presidente**

Dott. Paolo Casamento

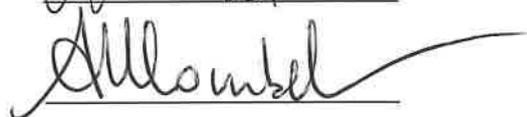


**Componenti**

Dott.ssa Ombretta Chiarlone



Sig.ra Antonella Mombello



**ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLE ATTIVITA’ DI RIABILITAZIONE PSICHIATRICA DA SVOLGERE SUL TERRITORIO DEL S.C SALUTE MENTALE DELL’ASL AL.  
 GARA ANAC N. 8847878. ID SINTEL 167079102.**

SOTTOCRITERI	TIPOLOGIA CRITERIO	MAX PUNTI	ANTEO COOP. SOC.	C.M. SERVICE SRL	CONSORZIO GLOBAL MED CARE	ELLEUNO COOP. SOC.	SERIANA 2000 COOP. SOC.
1 Metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, e modalità di raccordo con la S.C Salute Mentale;	D	20	Punti 18 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>	Punti 14 Coef. 0,7 = <i>Discreto</i>	Punti 14 Coef. 0,7 = <i>Discreto</i>	Punti 12 Coef. 0,6 = <i>Sufficiente</i>	Punti 14 Coef. 0,7 = <i>Discreto</i>
2 Strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti;	D	13	Punti 11,7 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>	Punti 7,8 Coef. 0,6 = <i>Sufficiente</i>	Punti 11,7 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>	Punti 9,1 Coef. 0,7 = <i>Discreto</i>	Punti 11,7 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>
3 Piano di formazione e aggiornamento del personale, con indicazione dei monte ore proposti e dei contenuti;	D	12	Punti 12 Coef. 1,0 = <i>Eccellente</i>	Punti 8,4 Coef. 0,7 = <i>Discreto</i>	Punti 9,6 Coef. 0,8 = <i>Buono</i>	Punti 7,2 Coef. 0,6 = <i>Sufficiente</i>	Punti 7,2 Coef. 0,6 = <i>Sufficiente</i>
4 Strumenti informatici, attrezzature e autoveicoli per il trasporto (sia degli Operatori che dell'Utenza) messi a disposizione per il servizio;	D	10	Punti 8 Coef. 0,8 = <i>Buono</i>	Punti 7 Coef. 0,7 = <i>Discreto</i>	Punti 10 Coef. 1,0 = <i>Eccellente</i>	Punti 9 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>	Punti 8 Coef. 0,8 = <i>Buono</i>



5	Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno e delle modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale;	D	10	Punti 9 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>	Punti 8 Coef. 0,8 = <i>Buono</i>	Punti 6 Coef. 0,6 = Sufficiente	Punti 9 Coef. 0,9 = <i>Ottimo</i>	Punti 7 Coef. 0,7 = Discreto
6	Referenze documentate per servizi identici negli ultimi tre anni svolti presso Strutture pubbliche o accreditate, svolto nel settore della riabilitazione psichiatrica territoriale.	T Numero delle referenze: da 1 a 3. Punti 1 Numero delle referenze: da 4 a 7. Punti 3 Numero delle referenze: oltre 7. Punti 5	5	Punti 5 Oltre 7 referenze documentate	Punti 5 Oltre 7 referenze documentate	Punti 5 Oltre 7 referenze documentate	Punti 3 7 referenze documentate	Punti 3 5 referenze Documentate
<b>TOTALE:</b>				<b>63,70</b>	<b>50,20</b>	<b>56,30</b>	<b>49,30</b>	<b>50,90</b>
<b>TOTALE RIPARAMETRATO:</b>				<b>70,00</b>	<b>55,16</b>	<b>61,87</b>	<b>54,18</b>	<b>55,93</b>

**NOTE:**

**Ditta ANTEO:**

**Criterio B-1:** La metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, e le modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale vengono giudicate dalla Commissione Giudicatrice come ottimali in quanto delineate in maniera chiara ed esaustiva e rispondenti appieno a quanto richiesto in sede di Capitolato Speciale.

**Criterio B-2:** Gli strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti sono stati giudicati dalla Commissione come "*ottimi*". L'offerta di scale di valutazione risulta ampia e ottimale rispetto alle esigenze metodologiche della S.C. Salute Mentale.

**Criterio B-3:** La Cooperativa ha fornito un piano di formazione ritenuto "*eccellente*" sia per la quantità di ore offerte in formazione specifica (50 ore per ogni operatore) sia per la pertinenza delle tematiche trattate. Viene inoltre fornito un monte ore annuo di 40 ore di supervisione del team e l'iscrizione di un operatore individuato ad un master in Cognitive Remediation e Tecniche Comportamentali.

**Criterio B-4:** La dotazione di strumenti informatici e attrezzature è ritenuta ottimale. Viene inoltre valutata come ottima la messa a disposizione di un software gestionale fruibile, sia dagli operatori della Cooperativa che dai dipendenti individuati della S.C. Salute Mentale, che permette la creazione di una cartella clinica digitalizzata per ogni paziente.



Per quanto riguarda invece la dotazione di veicoli per il trasporto, sia dell'utenza che dei lavoratori, viene valutata invece come discreta in quanto messi a disposizione solo due autoveicoli e un furgone per trasporto persone a 9 posti. Nell'insieme quindi la ditta ottiene la valutazione "buono".

**Criterio B-5:** L'Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno sono ben dettagliate e coerenti con gli obiettivi di riabilitazione cognitiva e socializzante tipiche di un Centro Diurno. Per quanto attiene alle modalità di coordinamento con la S.C. Salute Mentale, la cadenza e la composizione del team di coordinamento risultano ottimali rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante.

#### **Ditta C.M. SERVICE:**

**Criterio B-1:** La metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, vengono giudicate dalla Commissione Giudicatrice come buone seppur esposte in modo didascalico. La quantità e l'estensione delle attività delineate risulta esageratamente ampia rispetto al potenziale organico richiesto da questa procedura di gara. Inoltre la Commissione, evidenzia dubbi circa la sostenibilità economica dell'offerta da parte della ditta, di un monte ore migliorativo rispetto alle diverse figure professionali richieste in sede di Capitolato.

Le modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale vengono ritenute discrete. Si riscontra la presenza di un software gestionale ma, a differenza di altri software proposti, quest'ultimo consentirebbe solo il monitoraggio del personale dipendente e non la possibilità di essere utilizzato come cartella clinica digitalizzata del paziente. Nell'insieme la ditta ottiene la valutazione "discreto"

**Criterio B-2:** Gli strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti sono stati giudicati dalla Commissione come appena sufficienti. Non è stato possibile valutare nel dettaglio le schede di osservazione in quanto non allegate così come la modulazione della APP e del software citato. Viene riscontrata l'assenza di tutti gli strumenti operativi necessari per effettuare l'assessment del paziente, sia iniziale che di percorso.

**Criterio B-3:** La Cooperativa ha fornito un piano di formazione ritenuto "discreto" dalla Commissione Giudicatrice. Non essendo valutabile la formazione obbligatoria in quanto obbligo di legge, la ditta dichiara un monte di 40 ore per ciascun operatore spendibili attraverso 40 crediti ECM, ma non definito in aree tematiche, e l'erogazione di ulteriori 30 ore per le figure dei Coordinatori su aree tematiche ritenute idonee. Non si riscontra alcun riferimento alle attività di supervisione.

**Criterio B-4:** La dotazione di strumenti informatici e attrezzature è ritenuta ottimale mentre il numero di veicoli messi a disposizione per il trasporto, sia dell'utenza che dei lavoratori, viene valutato come appena sufficiente in quanto 2 dei 4 veicoli offerti vengono indicati come utilizzabili solo per le gite programmate. Nell'insieme la ditta ottiene la valutazione "discreto"

**Criterio B-5:** L'Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno risultano idonee rispetto agli obiettivi di riabilitazione cognitiva e socializzante tipiche di un Centro Diurno seppur in maniera meno capillare e focalizzata rispetto alla migliore offerta. Per quanto attiene alle modalità di coordinamento con la S.C. Salute Mentale, esse sono delineate in maniera generica, lasciando ampia responsabilità al ruolo del Coordinatore Educativo, ma senza indicare né metodologie né scadenze degli incontri. Nell'insieme la ditta ottiene punteggio "buono".

#### **Ditta CONSORZIO GLOBAL MED CARE:**

**Criterio B-1:** La metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, e le modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale vengono giudicate dalla Commissione Giudicatrice come buone sia nell'approccio metodologico che nell'articolazioni in fasi. Nell'insieme la ditta ottiene la valutazione "discreto". La visione, ed interpretazione, nei casi di scompenso acuto del paziente psichiatrico quale possibile elemento violento ha lasciato alla Commissione Giudicatrice qualche perplessità sugli orientamenti di letteratura contemporanei utilizzati come riferimento dalla ditta.

**Criterio B-2:** Gli strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti sono stati giudicati dalla Commissione come "ottimi". L'offerta di scale di valutazione risulta ampia e ottimale rispetto alle esigenze metodologiche della S.C. Salute Mentale.

**Criterio B-3:** La Cooperativa ha fornito un piano di formazione ritenuto ottimale dalla Commissione Giudicatrice. La ditta dichiara un monte di 50 ore per ciascun operatore spendibili attraverso 50 crediti ECM, ottimamente suddivisa in aree tematiche. Viene inoltre messo a disposizione un "Gruppo di Supervisione" per un totale di 24 ore annue. Ottiene giudizio "buono" in quanto si ritiene più efficace una formazione in presenza rispetto alla sola modalità FAD.



**Criterio B-4:** La dotazione di strumenti informatici e attrezzature è ritenuta eccellente, in particolare è stata apprezzata la fornitura di un software dedicato alla gestione informatizzata della cartelle cliniche. Anche la dotazione di veicoli messi a disposizione per il trasporto, sia dell'utenza che dei lavoratori (n. 4 autoveicoli, 1 furgone 7 posti) viene ritenuta perfettamente soddisfacente delle esigenze della stazione appaltante.

**Criterio B-5:** L'Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno risultano idonee rispetto agli obiettivi di riabilitazione cognitiva e socializzante tipiche di un Centro Diurno, seppur delineate in maniera molto generale e non definite in una previsione della quotidianità del paziente. Per quanto attiene alle modalità di coordinamento con la S.C. Salute Mentale, si riscontra una lacuna sia metodologica che di coordinamento in quanto non viene indicata né la composizione del gruppo di coordinamento, né la metodologia, né una scaletta temporale degli incontri. Nell'insieme la ditta ottiene punteggio "sufficiente".

#### **Ditta ELLEUNO COOP. SOC.:**

**Criterio B-1:** La metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, e le modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale vengono giudicate dalla Commissione Giudicatrice come appena sufficienti. Dall'analisi della documentazione tecnica, seppur molto estesa nella trattazione, non è stato possibile riscontrare una vera metodologia operativa ma soltanto una narrazione di tipo didascalico.

**Criterio B-2:** Gli strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti sono stati giudicati dalla Commissione come "discreti". Molti degli strumenti citati hanno una valenza preliminare al percorso riabilitativo, essendo di natura sanitaria e quindi in carico alla stazione appaltante. Viene indicato l'utilizzo della Recovery Star quale strumento di riferimento mentre per le altre scale o strumentazioni si rimanda ad un futuro accordo, in caso di aggiudicazione, sulla base delle prassi in uso presso la stazione appaltante. Vi è solo un accenno alle schede di valutazione ma non essendo allegate né all'interno del progetto, né tra gli allegati, risultano non valutabili.

**Criterio B-3:** La Cooperativa ha fornito un piano di formazione ritenuto "sufficiente" dalla Commissione Giudicatrice sia in termini di quantità per operatore che di pertinenza degli argomenti trattati. La ditta dichiara infatti un monte di 20 ore per ciascun operatore, senza fare riferimento alla spendibilità tramite crediti ECM, e l'erogazione di 24 ore di supervisione. All'interno del piano formativo viene dettagliata la formazione suddivisa per le diverse figure professionali impegnate nell'appalto la quale viene valutata come molto estesa negli argomenti ma poco pertinenti dal punto di vista operativo.

**Criterio B-4:** La dotazione di strumenti informatici e attrezzature è ritenuta buona dalla Commissione Giudicatrice. La dotazione di veicoli messi a disposizione per il trasporto, sia dell'utenza che dei lavoratori, ammontante a n. 3 autoveicoli ibridi e 1 furgone a 9 posti, viene ritenuta eccellente rispetto delle esigenze della stazione appaltante. Nell'insieme quindi la ditta ottiene la valutazione "ottimo".

**Criterio B-5:** L'Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno, seppur ricomprendente anche attività tipiche della riabilitazione domiciliare, risultano numerose e coerenti con gli obiettivi di riabilitazione cognitiva e socializzante tipiche di un Centro Diurno. Viene anche indicato un focus specifico sulla gestione del denaro e della cura di sé particolarmente apprezzato dalla Commissione. Per quanto attiene alle modalità di coordinamento con la S.C. Salute Mentale, la cadenza e le modalità di controllo dell'adeguatezza dei PTI risultano ottimali rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante. La ditta ottiene la valutazione di "ottimo".

#### **Ditta SERIANA 2000 COOP. SOC.:**

**Criterio B-1:** La metodologia di progettazione degli interventi educativo-riabilitativi, territoriali e presso S.R.P.3.3, e le modalità di raccordo con la S.C. Salute Mentale vengono giudicate dalla Commissione Giudicatrice come discrete. La cornice metodologica risulta idonea alle esigenze della stazione appaltante in tutti e tre gli ambiti di intervento (riabilitazione territoriale, interventi presso S.R.P.3.3, attività presso centro diurno). Per quanto attiene alle modalità di raccordo, la Commissione Giudicatrice riscontra un carico che pare eccessivo nelle mansionario attribuito al Coordinatore Educativo, individuato quale referente unico della Stazione Appaltante.

**Criterio B-2:** Gli strumenti di valutazione per l'accesso ai percorsi riabilitativi e per il controllo degli esiti sono stati giudicati dalla Commissione come "ottimi". L'offerta di scale di valutazione risulta ampia e ottimale rispetto alle esigenze metodologiche della S.C. Salute Mentale.

**Criterio B-3:** La Cooperativa ha fornito un piano di formazione ritenuto "sufficiente" dalla Commissione Giudicatrice. Non essendo valutabile la formazione obbligatoria in quanto obbligo di legge, la ditta dichiara un monte di 24 ore per ciascun operatore suddiviso in aree tematiche, e la fornitura di 2 ore al mese di attività di supervisione effettuata con il partneriato di un



professionista esterno (24 ore annuali).

**Criterio B-4:** La dotazione di strumenti informatici e attrezzature è ritenuta ottimale. Per quanto riguarda invece la dotazione di veicoli per il trasporto, sia dell'utenza che dei lavoratori, viene valutata invece come discreta in quanto messi a disposizione solo due autoveicoli e un furgone per trasporto persone a 9 posti. Nell'insieme quindi la ditta ottiene la valutazione "buono".

**Criterio B-5:** L'Articolazione delle attività di riabilitazione proposte nel Centro Diurno risulta molto estesa rispetto agli obiettivi di riabilitazione cognitiva e socializzante tipiche di un Centro Diurno. La Commissione ha sollevato qualche dubbio circa la pertinenza di alcune attività proposte rispetto agli obiettivi di un Centro Diurno, inoltre tale estensione di attività viene reputata troppo ampia da mettere in pratica con il personale individuato. Nell'insieme la ditta ottiene punteggio "discreto".

**Il Presidente**

Dott. Paolo Casamento



**Componenti**

Dott.ssa Ombretta Chiarlone



Sig.ra Antonella Mombello

